*RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE ENTREGAS DEL PROYECTO FINAL*

*DATA ANALYTICS*

Una **rúbrica** es un conjunto de criterios y normas que sirven para evaluar el nivel de desempeño en una tarea. Es una herramienta de calificación que simplifica la tarea de corrección y permite lograr una evaluación más objetiva y transparente tanto para el evaluador como el evaluado.

Adicionalmente, la rúbrica ayuda a igualar y alinear los criterios de evaluación entre los diferentes docentes y tutores.

**En resumen, la rúbrica:**

1. Define los criterios de evaluación de cada entrega de proyecto final.
2. Describe y detalla los puntos clave que debe tener cada entrega.
3. Facilita y transparenta la corrección de cada trabajo.

*¿CÓMO SE UTILIZA LA RÚBRICA?*

* [*Tutorial*](https://www.loom.com/share/ad487462a0bc424cb10355989ae7abe2)

*2DA ENTREGA DEL PROYECTO FINAL*

**Componentes**:

1. Documentación del proyecto.
2. Tablero en Power BI .

*INVESTIGACIÓN INICIAL DEL PROYECTO*

* **Formato**.

El entregable debe constar de dos archivos con los siguientes formatos:

- Documentación: archivo doc o pdf.

- Tablero: .pbix.

* **Objetivo del desafío:**

1. Exponer de forma clara los componentes técnicos y funcionales del proyecto final para que cualquier lector sin importar el nivel de experiencia en análisis de datos pueda entender la temática del proyecto, los indicadores, las fuentes de datos y la funcionalidad del tablero.
2. Desarrollar un tablero de control que sirva como herramienta de análisis de información para usuarios de cualquier nivel de experiencia en análisis de datos.

* **Incluir**:

Documentación del proyecto. Se debe incluir la documentación desarrollada en la primera entrega del proyecto final.

1. Objetivo del proyecto.
2. Alcance.
3. Usuario final y nivel de aplicación del análisis.
4. Descripción de la temática de los datos que serán usados en el proyecto final.
5. Diagrama de entidad relación de las tablas que contienen la información a analizar.
6. Listado de las tablas. Cada tabla debe tener una descripción de la misma, y también la definición de cada llave primaria y foránea, según corresponda. Así como también describir la relación entre tablas.
7. Listado de las columnas de cada tabla. Cada columna debe tener: nombre, definición y tipo de datos.
8. Transformaciones realizadas.
9. Medidas calculadas generadas y sus fórmulas.
10. Segmentaciones elegidas.

Tablero:

1. Al menos tres solapas definidas.
2. Modelo de datos relacional.
3. Tabla de calendario.
4. Indicadores generados como medidas calculadas, en tabla de medidas.
5. Segmentaciones definidas.
6. Gráficos específicos de acuerdo al tipo de variables.
7. Diseño que permita una comunicación efectiva (orden de lectura de los objetos)
8. Tipografia uniforme.
9. Paleta de colores uniforme.
10. Logos e imágenes.

*RÚBRICAS DE EVALUACIÓN*

*2DA ENTREGA DEL PROYECTO FINAL*

| **Desafío**: Documentación | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Bajo**  Falta más profundización. Es confuso. | **Correcto**  Acorde pero con errores puntuales. | **Óptimo**  Es claro y pertinente. |
| Sección funcional | * El alcance del proyecto no es claro y es aspiracional, con lo cual el MVP no refleja lo documentado. * El nivel de aplicación de análisis no se justifica de forma clara. | * El alcance del proyecto es realista y acotado a la temática y base de datos, sin embargo el tablero no refleja en su totalidad el alcance documentado. * El nivel de aplicación de análisis se justifica en la documentación, pero el despliegue del tablero no se ajusta al nivel expuesto. | * El alcance del proyecto se ajusta completamente a la temática y a la base de datos, por esta razón el tablero permite hacer un análisis completo de la información relevada. * El nivel de aplicación de análisis es claro y se justifica correctamente, además el tablero se ajusta completamente a lo definido. |
| Sección técnica | * No se documentan de forma clara las transformaciones realizadas sobre tablas y/o columnas. No se incluyen nombres de tablas, campo. No se incluyen descripciones de los pasos implementados para aplicar las modificaciones necesarias. * No se documenta de forma clara la composición de las medidas y columnas calculadas y no se explica para qué sirve cada una. * Los campos elegidos como segmentadores (filtros, categorías) no son descritos de forma clara y no se presentan ejemplos de cómo permiten agrupar los indicadores. | * Se documentan las transformaciones realizadas, sin embargo no se evidencian completamente en el tablero. * Se enlistan las medidas y las columnas calculadas y se explica para qué sirve cada una, sin embargo el tablero incluye algunas que no están documentadas. * Los campos implementados como segmentadores son explicados de forma clara y se exponen ejemplos de cómo permiten categorizar los indicadores, sin embargo el tablero incluye algunos campos que segmentan pero no están documentados. | * Las transformaciones documentadas son completamente claras y se evidencian en su totalidad en el tablero. * Las medidas y los campos calculados se exponen de forma clara y la cantidad en lista corresponde con la implementada en el tablero. * La implementación de los campos para segmentación en la documentación y en el tablero coinciden correctamente. |

| **Desafío**: Tablero | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **Criterios** | **Bajo**  Falta más profundización. Es confuso. | **Correcto**  Acorde pero con errores puntuales. | **Óptimo**  Es claro y pertinente. |
| Modelado | * Las medidas calculadas no se encuentran en tablas independientes. * Los campos agregados (medidas calculadas y campos calculados) no cuentan con nomenclatura clara. * El modelo relacional no coincide con lo expuesto en el DER documentado. | * Algunas medidas calculadas se encuentran en tablas independientes y otras en tablas originales. * La nomenclatura de algunos campos agregados es clara e intuitiva, sin embargo se puede evidenciar que algunos campos no tienen correcta nomenclatura. * Algunas tablas del modelo relacional no coinciden con las que se presentan en el DER. | * Todas las medidas calculadas se encuentran en tablas independientes. * La nomenclatura de todos los campos agregados es clara e intuitiva. * Las tablas del modelo relacional coinciden con las que se presentan en el DER. |
| Transformaciones | * La tabla calendario no es independiente y cuenta con campos innecesarios. * Las tablas no cuentan con transformaciones, con lo cual los valores de algunos campos no son claros. | * La tabla calendario es independiente, sin embargo tiene algunos campos que no son necesarios. * Las tablas cuentan con algunas transformaciones, sin embargo algunos campos que necesitan el proceso, no lo tienen implementado. | * La tabla calendario es independiente y cuenta con los campos necesarios para el análisis. * Todos los campos cuentan con las transformaciones necesarias. |
| Storytelling | * La fuente no es uniforme o no mantiene una jerarquía de mayor a menor (títulos, subtítulos, etiquetas) * Hay imágenes no reflejan la temática del objeto que complementan. * No se expresa la información con la secuencia *global - intermedio - detalle.* * No se mantienen los colores de cada variable cualitativa o cuantitativa. * Los objetos o gráficos implementados no exponen correctamente la temática, tipo de variable o análisis de información que se quiere presentar. | * La fuente es uniforme y mantiene jerarquía, sin embargo en algunos espacios del tablero no se cumple completamente la premisa. * Algunas imágenes no reflejan la temática del objeto que complementan. * El inicio del tablero es global, cuenta con un intermedio, pero incluye detalles que deberían estar en la última solapa. * Algunos objetos del tablero no implementan de forma completa la paleta de colores general. * Algunos objetos permiten analizar de forma fácil y rápida la información, sin embargo algunos objetos o gráficos implementados no exponen correctamente la temática, tipo de variable o análisis de información que se quiere presentar. | * La fuente es uniforme y mantiene jerarquía de mayor a menor. * Todas las imágenes reflejan la información del objeto que complementan. * El tablero permite analizar la información en secuencia *global - intermedio - detalle.* * La paleta de colores es homogénea y se mantiene en cada variable. * Todos los objetos y gráficos permiten analizar la información de una forma eficiente. |